市町村議会で議決した意見書等(平成31年3月~令和元年7月)

令和元年7月31日現在

| No. | 市 | 町村 | 名 | 件名 | 議決年月日 | 頁 |
|-----|----|-----|---|---|----------|----|
| 1 | 軽 | 米 | 町 | 最低賃金の改善と中小企業支援の拡充を求める意見書 | H31.3.12 | 1 |
| 2 | 矢 | ф | 町 | 全国知事会の「米軍基地負担に関する提言」の主旨に基づいて、地 方自治の根幹を脅かす日米地位協定の見直しを国に求める意見書 | H31.3.19 | 2 |
| 3 | 矢 | ф | 町 | 放課後児童クラブの職員配置基準等堅持及び放課後児童支援員等 の処遇改善を求める意見書 | H31.3.19 | 3 |
| 4 | 雫 | 石 | 町 | 米軍基地負担の軽減と日米地位協定の見直しを求める意見書 | H31.3.20 | 4 |
| 5 | 雫 | 石 | 町 | 放課後児童クラブの職員配置基準等の堅持を求める意見書 | H31.3.20 | 5 |
| 6 | 金 | ケ崎 | 町 | 辺野古新基地建設の一時中止を求める意見書 | R元.6.10 | 6 |
| 7 | 金 | ケ崎 | 町 | 教職員定数改善と義務教育費国庫負担割合2分の1復元に係る意見 書 | R元.6.10 | 7 |
| 8 | 雫 | 石 | 町 | 教職員定数の改善及び義務教育費国庫負担制度拡充に係る意見書 | R元.6.14 | 8 |
| 9 | 岩 | 手 | 町 | 教職員定数改善と義務教育費国庫負担制度2分の1復元をはかるための2020年度政府予算に係る意見書 | R元.6.17 | 9 |
| 10 | 岩 | 手 | 町 | 新たな過疎対策法の制定に関する意見書 | R元.6.17 | 10 |
| 11 | 軽 | 米 | 町 | 新たな過疎対策法の制定に関する意見書 | R元.6.18 | 11 |
| 12 | 宮 | 古 | 市 | 教職員定数改善と義務教育費国庫負担制度2分の1復元を求める意 見書 | R元.6.21 | 12 |
| 13 | 滝 | 沢 | 市 | 子どもの医療費助成の拡充を求める意見書 | R元.6.21 | 13 |
| 14 | 滝 | 沢 | 市 | 教職員定数の改善及び義務教育費国庫負担制度拡充に係る意見書 | R元.6.21 | 14 |
| 15 | 大 | 船 渡 | 市 | 教職員定数の改善及び義務教育費国庫負担制度拡充に係る意見書 | R元.6.25 | 15 |
| 16 | 奥 | 州 | 中 | 新たな過疎対策法の制定に関する意見書 | R元.6.26 | 16 |
| 17 | 奥 | 州 | 市 | 沖縄県民投票の結果を尊重し、辺野古埋立工事を中止し、沖縄県と誠意をもって協議を行うことを求める意見書 | R元.6.26 | 17 |
| 18 | 奥 | 州 | 市 | 教職員定数改善と義務教育費国庫負担制度2分の1復元に係る意見 書 | R元.6.26 | 18 |
| 19 | 陸前 | 前高田 | 市 | 新たな過疎対策法の制定に関する意見書 | R元.6.27 | 19 |
| 20 | 北 | 上 | 市 | 30人以下学級の実現、義務教育費国庫負担制度の堅持と拡充及び 教育予算の拡充を求める意見書 | R元.6.28 | 20 |
| 21 | 北 | 上 | 市 | 「被災児童生徒就学支援等事業交付金」の継続を求める意見書 | R元.6.28 | 21 |
| 22 | 北 | 上 | 市 | 国民健康保険における子どもに係る被保険者均等割額の免除を求 める意見書 | R元.6.28 | 22 |
| 23 | 葛 | 巻 | 町 | 新たな過疎対策法の制定に関する意見書 | R元.7.12 | 23 |

| + m_ 11 = 4 A > | 本日本の上点 |
|-----------------|--|
| 市町村議会名 | 意見書の内容 |
| | |
| 軽 米 町 | 【議決年月日】平成 31 年 3 月 12 日 |
| | 【提 出 先】内閣総理大臣 厚生労働大臣 |
| | 【件 名】最低賃金の改善と中小企業支援の拡充を求める意見書 |
| | |
| | 労働者の4割が非正規雇用化し、4人に1人が年収200万円以下のワーキング・プア |
| | となり、平均賃金は2000年に比べ15%も目減りし、消費低迷、生産縮小、雇用破壊 |
| | と貧困の拡大を招くなか、政府が「賃上げによる経済の好循環」をめざすと言わざるを得 |
| | なくなっている。 |
| | 2018年の地域別最低賃金は、最高の東京で時給985円、岩手県では762円、最 |
| | も低い鹿児島県では761円と地域間格差が大きく、若い労働者の都市部への流出を招い |
| | てしまっている。 |
| | │ │ 安倍首相は、「最低賃金を毎年3%程度引き上げて、加重平均で1000円をめざす」と |
| | 述べ、「GDPにふさわしい最低賃金にする」として引き上げを進めると述べている。また、 |
| | 2010年に行われた雇用戦略対話では「できる限り早期に全国最低800円を確保し、 |
| | 景気状況に配慮しつつ、2020年までに全国平均1000円をめざす」とした「政労使 |
| | による三者合意」が成立している。 |
| | "最低賃金1000円以上"は、中小企業には支払いが困難との意見もあることから、 |
| | 政府は中小企業への支援策を拡充しながら最低賃金の引き上げを支えることが求められ |
| | る。 |
| | °° よって政府は、次の事項について取り組むよう強く要望する。 |
| | |
| | 1.政府は、「雇用戦略対話における最低賃金の引き上げに関する合意」に基づき、「でき |
| | る限り早期に全国最低800円を確保し、2020年までに全国平均1000円をめざ |
| | す」を早期に達成させること。 |
| | うりで十分に建成させること。 2.政府は、全国一律最低賃金制度の確立など、地域間格差を縮小させるための施策を進 |
| | 2. 政府は、王国 中東國資金間及り確立など、地域同相定を陥りでせるだめり地承を連 めること。 |
| | ººº º º º º º º º º º º º º º º º º º |
| | 3. 政内は、十小正案の負担を軽減するための直接交接として、十小正案とでこで働く方 働者の社会保険料負担や税の減免制度などを実現すること。 |
| | |
| | 4. 中小企業に対する大企業による優越的地位の濫用、代金買い叩きや支払い遅延等をな |
| | くすため、法整備を含む対策を講じること。 |
| | DII 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 |
| | 以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出いたします。 |
| | |
| | |

| 市町村議会名 | 意見書の内容 |
|--------|---|
| 矢 巾 町 | 【議決年月日】平成31年3月19日 【提 出 先】内閣総理大臣 内閣官房長官 衆議院議長 参議院議長 【件 名】全国知事会の「米軍基地負担に関する提言」の主旨に基づいて、地方自治 の根幹を脅かす日米地位協定の見直しを国に求める意見書 |
| | 日米地位協定は、日本国憲法の理念、そして地方自治の根幹をも揺るがしかねない協定です。日米地位協定の考え方(補足版)第2条第1項に「米軍は、わが国の施政権下にある領域内であれば、どこにでも施設・区域の提供を求められる権利が認められている・・・わが国が米軍の提供を要求に同意しないことは、安保条約において予想されていない」とあるように、日本全国どこにでも米軍基地が出来る可能性がある事になっています。そんな中、全国知事会では、2016年11月から6回に渡り「米軍基地負担に関する研究会」を開催し、2018年7月にとても意味のある提言を発表しました。そこで、矢巾町議会は、国に対し下記のことを強く要請します。 |
| | 記 1 日米地位協定の見直しをすること。 2 国は地方自治の権限を保証すること。 以上、地方自治法第99条の規定に基づき、意見書を提出します。 |
| | |
| | |

| 市町村議会名 | 意見書の内容 |
|--------|--|
| 矢 巾 町 | 【議決年月日】平成31年3月19日 【提 出 先】内閣総理大臣 内閣官房長官 厚生労働大臣 衆議院議長 参議院議長 【件 名】放課後児童クラブの職員配置基準等堅持及び放課後児童支援員等の処遇改 善を求める意見書 |
| | 放課後児童クラブは、保護者が就労等により昼間家庭にいない児童に、放課後等に安全に安心して生活できるための遊び及び生活の場を提供し、その健全な育成を図るものである。児童の安全を確保するためには、児童を見守る職員の体制は万全である必要がある。そのため、放課後児童クラブで突発的な事故等が生じた場合、それに対応する職員のほか、その職員以外に児童に対応する者が必要になるなどの理由から、職員の複数配置が必要とされている。また、放課後児童クラブに配置される放課後児童支援員等については、研修等により資質を向上させていくことも必要とされていることから、これらの職員の配置等については国が基準を定め、市町村が放課後児童クラブに関する条例を定める際に従うべき基準とされている。 一方、地方分権改革の提案募集において、全国的に放課後児童クラブの人材不足の深刻 |
| | 化によりその運営に支障が生じているとして、当該従うべき基準の規制緩和を求める提案が地方から国に提出された。これを受け、国は、当該従うべき基準を参酌化することについて、今後、地方分権の議論の場で検討することとしている。 仮に、当該従うべき基準を緩和して職員が1名で多くの児童を受け持つことになった場合には、放課後児童クラブの児童の安全が確保できない可能性がある。放課後児童クラブの運営において最優先すべきことは児童の安全の確保であり、このための最低基準として当該従うべき基準が定められたものである。これを単に放課後児童クラブの人員の確保が難しいという理由によって緩和すべきではない。 また、放課後児童クラブにおける児童の安全を確保するためには、放課後児童支援員等の量的な確保とその質の向上が不可欠である。そのため、国においては経験等に応じた処遇改善を進めるための事業を始めたが、その要件が厳しいことから事業の活用が進んでおらず、放課後児童支援員等の処遇の改善はいまだ不十分な状態である。よって、国においては、下記の措置を講ずるよう強く求める。 |
| | 記 1 放課後児童クラブの職員配置基準等に係る従うべき基準については、児童の安全が確保されるよう堅持すること。 2 放課後児童支援員等について、給与等の処遇の改善の更なる対策を推進すること。 以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出する。 |

| 市町村議会名 | 意見書の内容 |
|-------------------------|--|
| 11. KF 2001 II I.J. id. | ADVAD DE AN LIGHT |
| 東 石 町 | 【議決年月日】平成 31 年 3 月 20 日 |
| | 【提 出 先】衆議院議長 参議院議長 内閣総理大臣 外務大臣 防衛大臣 |
| | 内閣官房長官 沖縄基地負担軽減担当大臣 |
| | 【件 名】米軍基地負担の軽減と日米地位協定の見直しを求める意見書 |
| | |
| | 全国知事会は、沖縄県をはじめとする在日米軍基地に係る基地負担の状況を基地等の所 |
| | 在の有無にかかわらず広く理解し、都道府県の共通理解を深めることを目的として、平成 |
| | 28 年 11 月に「米軍基地負担に関する研究会」を設置し、6回にわたる会議において、日 |
| | 米安全保障体制と日本を取り巻く課題、米軍基地負担の現状と負担軽減及び日米地位協定 |
| | をテーマに意見交換を行い、現状や改善すべき課題について確認し、「米軍基地負担に関す |
| | る提言」を取りまとめ、平成30年7月27日に開催された全国知事会議において、これを |
| | 決議しております。 |
| | よって、国民の生命・財産や領土・領海等を守る立場から、米軍基地負担の軽減と日米 |
| | 地位協定の見直しを求めて取りまとめた「米軍基地負担に関する提言」について、国とし |
| | て速やかに検討し、実効ある措置をとるよう強く要望します。 |
| | 以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出いたします。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| ᆂᄧᆉᄙᄾ | 在日本 の中中 |
|-------|--|
| 市町村議会 | 名 <u>意見書の内容</u> |
| | |
| 雫石 | |
| | 【提 出 先】衆議院議長 参議院議長 内閣総理大臣 厚生労働大臣 |
| | 【件 名】放課後児童クラブの職員配置基準等の堅持を求める意見書 |
| | |
| | 放課後児童クラブは、就労等により昼間家庭にいない保護者の児童が、放課後等に安全 |
| | に安心して遊び、生活できる場を提供し、健全な育成を図るものであり、児童の安全・安 |
| | 心を確保するためには、児童を見守る職員体制に万全を期するべきです。 |
| | 国においては、配置する職員について、人数と資質に係る基準を設けており、突発的な |
| | 事故や職員が研修に参加する場合等への対応のため、児童の安全を確保するための最低基 |
| | 準として、1教室に対して放課後児童支援員1名以上を含む職員の複数配置を必要とする |
| | 基準を定めています。この職員配置基準は、市町村が条例を定める際に従うべきものとさ |
| | れています。 |
| | 一方、地方分権改革の提案において、放課後児童クラブの運営を取り巻く環境は極めて |
| | 厳しく、その主たる要因は、放課後児童支援員等の深刻な人材不足であるとして、従うべ |
| | き基準の規制緩和を求める提案が地方から国に提出され、国は基準を参酌化する方針を示 |
| | し、次期通常国会で児童福祉法を改定するとしています。 |
| | 人口減少が進む地方の実情は理解するものの、従うべき基準が緩和され、放課後児童支 |
| | 援員の資格を持たない職員が1名で多くの児童に対応することになれば、放課後児童クラ |
| | ブの運営において最優先するべき児童の安全性が確保できなくなるおそれがあります。こ |
| | れを単に職員確保が難しいという理由から緩和すべきではありません。放課後児童クラブ |
| | における安全を確保するためには、放課後児童支援員の人数と質の向上が不可欠です。 |
| | よって、国及び政府関係機関においては、放課後児童クラブの職員配置基準等にかかる |
| | 「従うべき基準」について堅持するよう強く求めます。 |
| | 以上、地方自治法第99条の規定に基づき意見書を提出いたします。 |
| | <u> </u> |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| I | |
|--------|--|
| 市町村議会名 | 意見書の内容 |
| 金ケ崎町 | 【議決年月日】令和元年6月10日 【提 出 先】内閣総理大臣 内閣官房長官 防衛大臣 衆議院議長 参議院議長 【件 名】辺野古新基地建設の一時中止を求める意見書 |
| | 今年の2月24日に投開票された沖縄県民投票の結果は、辺野古新基地建設反対が43万4273票で、投票総数の71.7%を占めた。県民投票条例で定める知事の結果尊重義務が生じる投票資格者総数の4分の1を超え、昨年9月の知事選で新基地建設反対を訴えて当選した玉城デニー知事が獲得した知事選過去最多得票の39万6632票も上回った。賛成は11万4933票で、反対が賛成の3.8倍に達した。このように沖縄県民は、県知事選挙、県民投票、衆議院補欠選挙を通して3回連続で明確に「辺野古新基地建設ノー」の審判を圧倒的多数で下している。しかし、政府は沖縄県民の審判を無視し、工事を続行している。少なくとも、政府は工事を一時中止し、真剣に沖縄県と解決の道を話し合うべきである。また、根本的解決のため、日本政府は、米国政府、沖縄県を含めた3者で解決の道を話し合うべきである。それが民主主義国家の政府のあるべき姿である。米国も民主主義国家であり、沖縄県民の圧倒的多数の民意を無視した新基地建設を望んでいないと推察され、話し合いで「普天間基地閉鎖・返還」を含めて解決の道が見つかる可能性もある。辺野古沖海底に「広大なマヨネーズ並の軟弱地盤」が発見され、沖縄県知事による設計変更許可が必要になると言われており、県知事の判断によっては新基地建設の見通しが立まれた。 |
| | たなくなる可能性もある。また、絶滅危惧種のジュゴンの死亡が確認されるなど、工事による環境破壊も深刻になっている。 以上から、政府に対して「辺野古新基地建設を一時中止し、沖縄県及び米国政府と解決のため真剣に話し合う場を設けること」を強く求める。 以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出します。 |

| 士町廿進ムタ | 辛日書の中衆 |
|--------|--|
| 市町村議会名 | 意見書の内容 |
| 人人体际 | |
| 金ケ崎町 | 【議決年月日】令和元年6月10日 |
| | 【提 出 先】内閣総理大臣 内閣官房長官 文部科学大臣 総務大臣 財務大臣 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ |
| | 衆議院議長の参議院議長のおから、大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大 |
| | 【件 名】教職員定数改善と義務教育費国庫負担割合 2 分の 1 復元に係る意見書 |
| | │ │ 学校現場では、解決すべき課題が山積しており、子どもたちの豊かな学びを実現するた |
| | めの教材研究や授業準備の時間を十分に確保することが困難な状況となっています。特に |
| | 小学校においては、新学習指導要領の移行期間中であり、外国語教育実施のため授業時数 |
| | の調整など対応に苦慮しています。豊かな学びの実現のためには教職員定数改善などの施 |
| | 策が最重要課題です。また、学校現場においては、長時間労働是正にむけて教職員の働き |
| | 方改革が進められようとしていますが、中でも教職員定数改善は欠かせません。 |
| | 義務教育費国庫負担制度については、小泉政権下の「三位一体改革」の中で国庫負担割 |
| | 合が2分の1から3分の1に引き下げられました。厳しい財政状況の中、独自財源により |
| | 人的措置等を行っている自治体もありますが、自治体間の教育格差が生じることは大きな |
| | 問題です。国の施策として定数改善にむけた財源保障をし、子どもたちが全国のどこに住 |
| | んでいても、一定水準の教育を受けられることが憲法上の要請です。豊かな子どもの学び |
| | を保障するための条件整備は不可欠です。 |
| | こうした観点から、令和2年度政府予算編成において下記事項が実現されるよう強く要 |
| | 請します。 |
| | 記 |
| | │ │ 1 . 子どもたちの教育環境改善のために、計画的な教職員定数改善を推進すること。 |
| | 2.教育の機会均等と水準の維持向上を図るため、義務教育費国庫負担制度の負担割合を 2 |
| | 分の1に復元すること。 |
| | |
| | 以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出します。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| 市町村議会名 | 意見書の内容 |
|--------|--|
| 平 石 町 | 【議決年月日】令和元年6月14日 【提出先】衆議院議長参議院議長内閣総理大臣財務大臣総務大臣文部科学大臣 【件名】教職員定数の改善及び義務教育費国庫負担制度拡充に係る意見書 学校現場における課題が複雑化・困難化する中で子どもたちのゆたかな学びを実現するためには、教材研究や授業準備の時間を十分に確保することが不可欠です。特に小学校においては、現在、新学習指導要領の移行期間中であり、外国語教育実施のため授業時数の調整など対応に苦慮する状況となっています。ゆたかな学びの実現のためには教職員定数改善などの施策が最重要課題です。また、明日の日本を担う子どもたちを育む学校現場において、教職員が人間らしい働き方ができるための長時間労働是正が必要であり、そのための教職員定数改善は欠かせません。義務教育費国庫負担制度については、平成18年度から国庫負担率が2分の1から3分の1に引き下げられました。厳しい財政状況の中、独自財源により人的措置を行っている自治体もありますが、地方自治体の財政を圧迫していることや自治体間の教育格差が生じることは大きな問題です。国の施策として定数改善にむけた財源保障をし、子どもたちが全国のどこに住んでいても、一定水準の教育を受けられることが憲法上の要請です。子どものゆたかな学びを保障するための条件整備は不可欠です。よって、国会及び政府におかれては、地方教育行政の実情を十分に認識され、地方自治体が計画的に教育行政を進めることができるように、下記の措置を講じられるよう強く要請します。 |
| | 記 |
| | 1. 計画的な教職員定数改善を推進すること。 2. 教育の機会均等と水準の維持向上をはかるため、義務教育費国庫負担制度の負担割合を2分の1に復元すること。 |
| | 以上、地方自治法第99条の規定に基づき意見書を提出いたします。 |

| 市町村議会名 | |
|--------|---|
| | |
| 岩 手 町 | 【議決年月日】令和元年6月17日 |
| | 【提 出 先】衆議院議長 参議院議長 内閣総理大臣 財務大臣 総務大臣 |
| | 文部科学大臣 |
| | 【件 名】教職員定数改善と義務教育費国庫負担制度2分の1復元をはかるための |
| | 2020 年度政府予算に係る意見書 |
| | 学校現場における課題が複雑化・困難化する中で子どもたちのゆたかな学びを実現する |
| | 子校現場における味趣が複雑化・凶難化する中で子ともたらのゆたがな子のを美現する ためには、教材研究や授業準備の時間を十分に確保することが不可欠です。特に小学校に |
| | ためには、教材が兄、役業準備の時間を「力に確保することが不可人です。 特に小学校に |
| | の調整など対応に苦慮する状況となっています。ゆたかな学びの実現のためには教職員定 |
| | 数改善などの施策が最重要課題です。また、明日の日本を担う子どもたちを育む学校現場 |
| | において、教職員が人間らしい働き方ができるための長時間労働是正が必要であり、その |
| | ための教職員定数改善は欠かせません。 |
| | 義務教育費国庫負担制度については、2016年度から国庫負担率が2分の1から3分の1 |
| | に引き下げられました。厳しい財政状況の中、独自財源により人的措置を行っている自治 |
| | 体もありますが、地方自治体の財政を圧迫していることや自治体間の教育格差が生じるこ |
| | とは大きな問題です。国の施策として定数改善に向けた財源保障をし、子どもたちが全国 |
| | のどこに住んでいても、一定水準の教育を受けられることが憲法上の要請です。ゆたかな |
| | 子どもの学びを保障するための条件整備は不可欠です。 |
| | よって、国会及び政府におかれては、地方教育行政の実情を十分に認識され、地方自治 |
| | 体が計画的に教育行政を進めることができるように、下記の措置を講じられるよう強く要 |
| | 請します。 |
| | 記 |
| | HG. |
| | 1 計画的な教職員定数改善を推進すること。 |
| | 2 教育の機会均等と水準の維持向上をはかるため、義務教育費国庫負担制度の負担割合 |
| | を2分の1に復元すること。 |
| | |
| | 以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出いたします。 |
| | |
| | |
| | |
| | |

| 市町村議会名 | 意見書の内容 |
|--------|---|
| | |
| 岩 手 町 | 【議決年月日】令和元年6月17日 |
| | 【提 出 先】内閣総理大臣 総務大臣 財務大臣 農林水産大臣 国土交通大臣 |
| | 【件 名】新たな過疎対策法の制定に関する意見書 |
| | |
| | 過疎対策については、昭和 45 年に「過疎地域対策緊急措置法」制定以来、4 次にわたる |
| | 特別措置法の制定により、総合的な過疎対策事業が実施され、過疎地域における生活環境 |
| | の整備や産業の振興など一定の成果を上げたところである。 |
| | しかしながら、依然として多くの集落が衰退の危機に瀕し、また、森林管理の放置による。 |
| | る森林の荒廃や度重なる豪雨・地震等の発生による林地崩壊、河川の氾濫など、極めて深 |
| | 刻な状況に直面している。 |
| | 過疎地域は、我が国の国土の過半を占め、豊かな自然や歴史・文化を有するふるさとの 地域であり、都市に対する食料・水・エネルギーの供給、国土・自然環境の保全、癒しの |
| | 場の提供、災害の防止、森林による地球温暖化の防止などに多大な貢献をしている。 |
| | 一場のため、次音の内立、森林による地域温暖にの内立などに多れな貢献をしている。 過疎地域が果たしているこのような多面的・公益的機能は国民共有の財産であり、それ |
| | は過疎地域の住民によって支えられてきたものである。 |
| | 現行の「過疎地域自立促進特別措置法」は令和3年3月末をもって失効することとなる |
| | が、過疎地域が果たしている多面的・公益的機能を今後も維持していくためには、引き続 |
| | き、過疎地域に対して総合的かつ積極的な支援を充実・強化し、住民の暮らしを支えてい |
| | く政策を確立・推進することが重要である。 |
| | 過疎地域が、そこに住み続ける住民にとって安心・安全に暮らせる地域として健全に維 |
| | 持されることは、同時に、都市を含めた国民全体の安心・安全な生活に寄与するものであ |
| | ることから、引き続き総合的な過疎対策を充実強化させることが必要である。 |
| | よって、新たな過疎対策法の制定を強く要望する。 |
| | |
| | 以上、地方自治法第 99 条の規定により意見書を提出する。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| 市町村議会名 | 意見書の内容 |
|--------|--|
| 11 四 | 心ル言のアッセ |
| 軽 米 町 | 【議決年月日】令和元年6月18日 |
| | 【提 出 先】衆議院議長 参議院議長 内閣総理大臣 財務大臣 総務大臣 |
| | 農林水産大臣 国土交通大臣 |
| | 【件 名】新たな過疎対策法の制定に関する意見書 |
| | 過疎対策については、昭和45年に「過疎地域対策緊急措置法」制定以来、4次にわた |
| | る特別措置法の制定により、総合的な過疎対策事業が実施され、過疎地域における生活環 |
| | 境の整備や産業の振興など一定の成果を上げたところです。 |
| | しかしながら、依然として多くの集落が消滅の危機に瀕し、また、森林管理の放置によ |
| | る森林の荒廃や度重なる豪雨・地震等の発生による林地崩壊、河川の氾濫など、極めて深 |
| | 刻な状況に直面しています。 |
| | 過疎地域は、我が国の国土の過半を占め、豊かな自然や歴史・文化を有するふるさとの |
| | 地域であり、都市に対する食料・水・エネルギーの供給、国土・自然環境の保全、いやし |
| | の場の提供、災害の防止、森林による地球温暖化の防止などに多大な貢献をしています。 |
| | 過疎地域が果たしているこのような多面的・公益的機能は国民共有の財産であり、それ |
| | は過疎地域の住民によって支えられてきたものです。 |
| | 現行の「過疎地域自立促進特別措置法」は令和3年3月末をもって失効することとなり |
| | ますが、過疎地域が果たしている多面的・公益的機能を今後も維持していくためには、引 |
| | き続き、過疎地域に対して総合的かつ積極的な支援を充実・強化し、住民の暮らしを支え |
| | ていく政策を確立・推進することが重要です。 |
| | 過疎地域が、そこに住み続ける住民にとって安全・安心して暮らせる地域として健全に |
| | 維持されることは、同時に、都市をも含めた国民全体の安全・安心な生活に寄与するもの |
| | であることから、引き続き総合的な過疎対策を充実強化させることが必要です。 |
| | よって、新たな過疎対策法の制定を強く要望します。 |
| | 以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出します。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| 市町村議会名 | 意見書の内容 |
|--------|--|
| 宮古市 | 【議決年月日】令和元年6月21日 【提 出 先】衆議院議長 参議院議長 内閣総理大臣 総務大臣 財務大臣 文部科学大臣 【件 名】教職員定数改善と義務教育費国庫負担制度2分の1復元を求める意見書 |
| | (趣旨) 子どもたちのゆたかな学びを保障し、教職員の長時間労働是正実現のため、計画的な教職員定数改善の推進と義務教育費国庫負担制度の負担割合を2分の1に復元することを強く要望する。 |
| | (理由) 学校現場における課題が複雑化・困難化する中で、子どもたちのゆたかな学びを実現するためには、教材研究や授業準備の時間を十分に確保することが不可欠である。特に小学校においては、昨年度から新学習指導要領の移行期間に入り、外国語教育実施のため授業時間の調整など対応に苦慮する状況となっており、子どもたちのゆたかな学びを実現するための教職員定数改善が最重要課題となっている。また、明日の日本を担う子どもたちを育む学校現場において、教職員が人間らしい働き方ができるための長時間労働是正が必要であり、そのための教職員定数改善が欠かせないものとなっている。 義務教育費国庫負担制度については、小泉政権下の「三位一体改革」の中で、国庫負担率が2分の1から3分の1に引き下げられた。厳しい財政状況の中、独自財源で人的措置を行なっている自治体もあり、地方自治体の財政を圧迫していることや自治体間の教育格差が生じることは大きな問題である。国の施策として定数改善に向けた財源保障を行い、スピもたちが全国ビニに住人でいても、一定水準の教育を受けられることは憲法との更き |
| | 子どもたちが全国どこに住んでいても、一定水準の教育を受けられることは憲法上の要請である。 よって、国においては、2020年度政府予算編成において、教職員定数改善の推進と義務教育費の国庫負担割合を2分の1に復元するよう強く要望する。 以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出する。 |

| 市町村議会名 | 意見書の内容 |
|--------|--|
| | |
| 滝 沢 市 | 【議決年月日】令和元年6月21日 |
| | 【提 出 先】内閣総理大臣 厚生労働大臣 財務大臣 総務大臣 |
| | 【件 名】子どもの医療費助成の拡充を求める意見書 |
| | |
| | 子どもの医療費助成制度を拡充する自治体が急増しています。厚生労働省の調査では、 |
| | 中学校卒業まで助成している自治体は通院医療費において2001年は0.6%に過ぎま |
| | せんでしたが、2017年は79.7%となりました。同じく中卒まで入院医療費を助成 |
| | している自治体は2001年で1.79%でしたが、2017年は90.3%も実施して |
| | います。国は2008年より未就学児の窓口負担を3割から2割へ引き下げましたが、そ |
| | れでも不十分であるため、自治体は独自の財源で子ども医療費助成の拡充を進めてきまし |
| | た。 |
| | 国は窓口負担を引き下げれば安易に受診し医療費を膨張させると主張していますが、中 |
| | 学卒業まで無料とした群馬県では、時間外受診件数は減少しており、早期に受診できてい |
| | ることで重症化を防いでいると考えられます。岐阜県大垣市も18歳まで無料としました |
| | が、無料化前より一人当たりの医療費は減少しており「医療費膨張」は起きていません。 |
| | 国は昨年度より、未就学児に限り、医療費助成で現物給付を行っている市町村に対する |
| | 国庫負担金の削減(ペナルティ)を撤廃しました。しかし小学生以降の現物給付に対する |
| | ペナルティは継続されます。なぜ国は患者負担軽減に努力している自治体に対してペナル |
| | ティを科すのでしょうか。そもそも国民の健康を守ることは、日本国憲法25条で規定さ |
| | れるように国の責務ではないでしょうか。 |
| | 親の所得や居住する地域により子どもの受診が左右されてはなりません。親の所得に関 |
| | 係なくどこの地域に住んでいても子どもの医療が受けられるよう、国は、まずは中学卒業 |
| | まで全国一律で窓口負担を無料とするべきです。 |
| | 以上のことから、国におかれましては子どもの命と健康を守るため、次の項目について |
| | 早期の実現を求めます。 |
| | |
| | 記 |
| | 1 国は中学卒業まで医療費窓口負担を無料にして下さい |
| | 1 国は中子平泉まで医療質が口質担を無料にして下さい 2 国は医療費助成の現物給付を行っている自治体に対する国庫負担金の削減を撤廃して |
| | 2 国は医療負別成の先物福刊を打つている日石体に対する国庫負担金の削減を撤廃して下さい |
| | |
| | 以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出します。 |
| | VILL CONTRIBUTE OF THE CONTRIB |
| | |

| 市町村議会名 | 意見書の内容 |
|--------|--|
| | |
| 滝 沢 市 | 【議決年月日】令和元年6月21日 |
| | 【提 出 先】衆議院議長 参議院議長 内閣総理大臣 財務大臣 総務大臣 |
| | 文部科学大臣 |
| | 【件 名】教職員定数の改善及び義務教育費国庫負担制度拡充に係る意見書 |
| | 学校現場における課題が複雑化・困難化する中で子どもたちのゆたかな学びを実現する |
| | ためには、教材研究や授業準備の時間を十分に確保することが不可欠です。特に小学校に |
| | おいては、現在、新学習指導要領の移行期間であり、外国語教育実施のため授業時数の調 |
| | 整など対応に苦慮する状況となっています。ゆたかな学びの実現のためには教職員定数の |
| | 改善などの施策が最重要課題です。また、明日の日本を担う子どもたちを育む学校現場に |
| | おいて、教職員が人間らしい働き方ができるための長時間労働是正が必要であり、そのた |
| | めの教職員定数改善が必要であり、そのための教職員定数改善は欠かせません。 |
| | 義務教育費国庫負担制度については、2006年度から国庫負担率が2分の1から3分 |
| | の1に引き下げられました。厳しい財政状況の中、独自財源により人的措置を行っている |
| | 自治体もありますが、地方自治体の財政を圧迫していることや自治体間の教育格差が生じ |
| | ることは大きな問題です。国の施策として定数改善にむけた財源保障をし、子どもたちが |
| | 全国のどこに住んでいても、一定水準の教育を受けられることが憲法上の要請です。ゆた |
| | かな子どもの学びを保障するための条件整備は不可欠です。 よって、国会及び政府におかれては、地方教育情勢の実情を十分に認識され、地方自治 |
| | ようて、国云及び政府におかれては、地方教育情労の美情を下方に認識され、地方自信 体が計画的に教育行政を進められるように、下記の措置を講じられるよう強く要請します。 |
| | 体が計画的に教育行政を延められるように、 記り相直を講しられるよう強く安請します。 |
| | 記 |
| | 1. 計画的な教職員定数改善を推進すること。 |
| | 2. 教育の機会均等と水準の維持向上をはかるため、義務教育費国庫負担制度の負担割合 |
| | を2分の1に復元すること。 |
| | 以上、地方自治法第99条の規定に基づき意見書を提出します。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| 市町村議会名 | 意見書の内容 |
|--------|--|
| | |
| 大船渡市 | 【議決年月日】令和元年6月25日 |
| | 【提 出 先】衆議院議長 参議院議長 内閣総理大臣 財務大臣 総務大臣 |
| | 文部科学大臣 |
| | 【件 名】教職員定数の改善及び義務教育費国庫負担制度拡充に係る意見書 |
| | 学校現場では、解決すべき課題が山積しており、子どもたちの豊かな学びを実現するた |
| | めの教材研究や授業準備の時間を十分に確保することが困難な状況となっている。 |
| | 特に小学校においては、新学習指導要領の移行期間中であり、外国語教育実施のため授 |
| | 業時数の調整など対応に苦慮している。 |
| | 豊かな学びの実現のためには、教職員定数改善などの施策が最重要課題である。 |
| | また、学校現場においては、長時間労働是正にむけて教職員の働き方改革が進められよ |
| | うとしているが、中でも教職員定数改善は欠かせない。 |
| | 義務教育費国庫負担制度については、「三位一体改革」の中で国庫負担率が2分の1から |
| | 3分の1に引き下げられた。 |
| | 厳しい財政状況の中、独自財源により人的措置等を行っている自治体もあるが、自治体 |
| | 間の教育格差が生じることは大きな問題である。 |
| | 国の施策として定数改善にむけた財源保障をし、子どもたちが全国のどこに住んでいて |
| | も、一定水準の教育を受けられることが憲法上の要請であり、豊かな子どもの学びを保障 |
| | するための条件整備は不可欠である。 |
| | よって、国においては、地方教育行政の実情を十分に認識され、地方自治体が計画的に |
| | 教育行政を進めることができるように、下記の措置を講じられるよう強く要望する。 |
| | 記 |
| | 1 計画的な教職員定数改善を推進すること。 |
| | 2 教育の機会均等と水準の維持向上を図るため、義務教育費国庫負担制度の負担割合を |
| | 2分の1に復元すること。 |
| | |
| | 以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出する。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| 奥 州 市 【議決年月日】令和元年6月26日 【提 出 先】内閣総理大臣 総務大臣 財務大臣 農林水産大臣 国土交通 【件 名】新たな過疎対策法の制定に関する意見書 過疎対策については、昭和45年に「過疎地域対策緊急措置法」制定以来、4 特別措置法の制定により、総合的な過疎対策事業が実施され、過疎地域におけの整備や産業の振興など一定の成果を上げたところである。 しかしながら、依然として多くの集落が消滅の危機に瀕し、また、森林管理 | |
|---|--------|
| 【提出先】内閣総理大臣総務大臣財務大臣農林水産大臣国土交通 【件名】新たな過疎対策法の制定に関する意見書 過疎対策については、昭和45年に「過疎地域対策緊急措置法」制定以来、4 特別措置法の制定により、総合的な過疎対策事業が実施され、過疎地域におけの整備や産業の振興など一定の成果を上げたところである。 | |
| 【件 名】新たな過疎対策法の制定に関する意見書 過疎対策については、昭和45年に「過疎地域対策緊急措置法」制定以来、4 特別措置法の制定により、総合的な過疎対策事業が実施され、過疎地域におけ の整備や産業の振興など一定の成果を上げたところである。 | |
| 過疎対策については、昭和 45 年に「過疎地域対策緊急措置法」制定以来、4 特別措置法の制定により、総合的な過疎対策事業が実施され、過疎地域におけ の整備や産業の振興など一定の成果を上げたところである。 | 大臣 |
| 特別措置法の制定により、総合的な過疎対策事業が実施され、過疎地域におけの整備や産業の振興など一定の成果を上げたところである。 | |
| 特別措置法の制定により、総合的な過疎対策事業が実施され、過疎地域におけの整備や産業の振興など一定の成果を上げたところである。 | 次にわたる |
| の整備や産業の振興など一定の成果を上げたところである。 | |
| | |
| | の放置によ |
| る森林の荒廃や度重なる豪雨、地震等の発生による林地崩壊、河川の氾濫など | |
| 刻な状況に直面している。 | |
| 過疎地域は、我が国の国土の過半を占め、豊かな自然や歴史文化を有するふ | ふさとの地 |
| 域であり、都市に対する食料、水及びエネルギーの供給、国土及び自然環境の | 保全、癒し |
| の場の提供、災害の防止、森林による地球温暖化の防止等に多大な貢献をして | いる。過疎 |
| 地域が果たしているこのような多面的かつ公益的機能は、国民共有の財産であ | り、それは、 |
| 過疎地域の住民によって支えられてきたものである。 | |
| 現行の「過疎地域自立促進特別措置法」は、令和3年3月末をもって失効す | ることとな |
| るが、過疎地域が果たしている多面的かつ公益的機能を今後も維持していくた | めには、引 |
| き続き、過疎地域に対して総合的かつ積極的な支援を充実強化し、住民の暮ら | しを支えて |
| いく政策を確立し、推進することが重要である。 | |
| また、過疎地域が、そこに住み続ける住民にとって安心で安全に暮らせる地 | 域として健 |
| 全に維持されることは、同時に、都市をも含めた国民全体の安心で安全な生活 | に寄与する |
| ものであることからも、引き続き、総合的な過疎対策を充実強化させることが、 | 必要である。 |
| よって、新たな過疎対策法の制定を強く要望する。 | |
| 以上、地方自治法第 99 条の規定により意見書を提出する。 | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| 市町村議会名 | 意見書の内容 |
|--------|--|
| 奥 州 市 | 【議決年月日】令和元年6月26日 【提 出 先】衆議院議長 参議院議長 内閣総理大臣 外務大臣 防衛大臣 内閣官房長官 沖縄基地負担軽減担当大臣 【件 名】沖縄県民投票の結果を尊重し、辺野古埋立工事を中止し、沖縄県と誠意を もって協議を行うことを求める意見書 |
| | 沖縄県においては、地方自治法第 74 条による県民の直接請求に基づき、昨年 10 月 31 日、辺野古米軍基地建設のための埋立ての賛否を問う県民投票条例を公布し、本年 2 月 24 日に投票が行われた。 投票の結果は、辺野古埋立ての反対票が 71.7%を占めるに至った。 玉城デニー沖縄県知事は、条例の規定に基づいて県民投票の結果を内閣総理大臣及びアメリカ合衆国大統領に通知し、安倍晋三首相に新基地建設断念と日米両政府と沖縄県による話合いの場を設けることを提案した。 しかし、安倍晋三首相は埋立工事の継続を表明し、三者協議については進展がみられない。 県民投票において埋立て反対という沖縄県民の明確な民意が示された以上、憲法が保障する地方自治と民主主義、国民主権を踏まえた真摯な対応が求められている。よって、国においては、地方自治と民主主義を尊重し、沖縄県民の投票結果を踏まえ、辺野古埋立工事を中止し、沖縄県と誠意をもって協議を行うことを強く要望する。 |
| | 以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出する。 |

| 市町村議会名 | 意見書の内容 |
|------------|---|
| Treating A | がひつい間マントリコー |
| 奥州市 | 【議決年月日】令和元年6月 26 日 |
| 2 / 11 | 【提 出 先】衆議院議長 参議院議長 内閣総理大臣 内閣官房長官 総務大臣 |
| | 財務大臣 文部科学大臣 |
| | |
| | |
| | │ │ 学校現場における課題が複雑化・困難化する中で、子どもたちの豊かな学びを実現する |
| | ためには、教材研究や授業準備の時間を十分に確保することが不可欠です。特に小学校に |
| | おいては、2018 年度から新学習指導要領の移行期間に入り、外国語教育実施のため授業時 |
| | 数の調整など対応に苦慮する状況となっています。豊かな学びの実現のためには、教職員 |
| | 定数改善などの施策が最重要課題です。また、明日の日本を担う子どもたちを育む学校現 |
| | 場において、教職員が人間らしい働き方ができるための長時間労働是正が必要であり、そ |
| | のための教職員定数改善は欠かせません。 |
| | 義務教育費国庫負担制度については、小泉政権下の「三位一体改革」の中で国庫負担率 |
| | が2分の1から3分の1に引き下げられました。厳しい財政状況の中、独自財源により人 |
| | 的措置を行っている自治体もありますが、地方自治体の財政を圧迫していることや自治体 |
| | 間の教育格差が生じることは大きな問題です。国の施策として定数改善に向けた財源保障 |
| | をし、子どもたちが全国どこに住んでいても、一定水準の教育を受けられることが憲法上 |
| | の要請です。 |
| | よって、豊かな子どもの学びを保障するための条件整備は不可欠であることから、2020 |
| | 年度政府予算編成において、下記事項が実現されるよう強く要望します。 |
| | |
| | 記 |
| | |
| | 1 子どもたちの教育環境改善のため、計画的な教職員定数改善を推進すること。 |
| | 2 教育の機会均等と水準の維持向上を図るため、義務教育費国庫負担制度の負担割合を |
| | 2分の1に復元すること。 |
| | |
| | 以上、地方自治法第 99 条の規定により意見書を提出します。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| 市町村議会名 | 意見書の内容 |
|----------|--|
| PAMILLON | 700 7C = <2 F 3 °C . |
| 陸前高田 | 【議決年月日】令和元年6月 27 日 |
| 市 | 【提 出 先】衆議員議長 参議院議長 内閣総理大臣 総務大臣 財務大臣 |
| .,- | 農林水産大臣 国土交通大臣 |
| | |
| | |
| | 過疎対策については、昭和45年「過疎地域対策緊急措置法」制定以来、4次にわたる |
| | |
| | の整備や産業振興など一定の成果を上げたところである。 |
| | しかしながら、依然として多くの集落が消滅の危機に瀕し、また、森林管理の放置によ |
| | る森林の荒廃や度重なる豪雨・地震等の発生による林地崩壊、河川の氾濫など、極めて深 |
| | 刻な状況に直面している。 |
| | 過疎地域は、我が国の国土の過半を占め、豊かな自然や歴史・文化を有するふるさとの |
| | 地域であり、都市に対する飲料・水・エネルギーの供給、国土・自然環境の保全、いやし |
| | の場の提供、災害の防止、森林による地球温暖化の防止などに多大な貢献をしている。 |
| | 過疎地域が果たしているこのような多面的・公益的機能は国民共有の財産であり、それ |
| | は過疎地域の住民によって支えられてきたものである。 |
| | │ │ 現行の「過疎地域自立促進特別措置法」は令和3年3月末をもって失効することとなる |
| | が、過疎地域が果たしている多面的・公益的機能を今後も維持していくためには、引き続 |
| | き、過疎地域に対して総合的かつ積極的な支援を充実・強化し、住民の暮らしを支えてい |
| | く政策を確立・推進することが重要である。 |
| | 過疎地域が、そこに住み続ける住民にとって安心・安全に暮らせる地域として健全に維 |
| | 持されることは、同時に、都市をも含めた国民全体の安心・安全な生活に寄与するもので |
| | あることから、引き続き総合的な過疎対策を充実・強化させることが重要である。 |
| | よって、新たな過疎対策法の制定を強く要望する。 |
| | |
| | 以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出する。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| 市町村議会名 | 意見書の内容 |
|--------|---|
| 北上市 | 【議決年月日】令和元年6月 28 日 |
| | 【提 出 先】内閣総理大臣 総務大臣 財務大臣 文部科学大臣 |
| | 【件 名】30人以下学級の実現、義務教育費国庫負担制度の堅持と拡充及び教育予算 |
| | の拡充を求める意見書 |
| | |
| | 4 子どもたちの教育環境改善のために、計画的な教職員定数改善を推進すること。 |
| | 以上、地方自治法第 99 条の規定に基づき意見書を提出します。 |

| 市町村議会名 | 意見書の内容 |
|--|---|
| では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ | 心儿童VPI任 |
| 北上市 | 【議決年月日】令和元年6月 28 日 |
| 40 T 11 | 【提 出 先】内閣総理大臣 総務大臣 財務大臣 文部科学大臣 |
| | 【件 名】「被災児童生徒就学支援等事業交付金」の継続を求める意見書 |
| | |
| | 「被災児童生徒就学支援等臨時特例交付金」は、東日本大震災で被災をし、経済的理由 |
| | により就学等が困難となった子どもを対象に、当初は、平成26年度までの間に必要な就学 |
| | 支援を行うことができるよう創設され、平成27年度からは、基金方式ではない「被災児童 |
| | 生徒就学支援等事業交付金」として支援が継続されてきました。 |
| | 交付金による支援を受けている子どもは全国に及び、学校現場からも事業の継続を強く |
| | 望む声が届いています。子どもたちの就学・修学のためには、長期的な支援がなくてはな |
| | りません。 |
| | よって、国及び政府関係機関においては、令和2年度以降も全額国費で支援する「被災 |
| | 児童生徒就学支援等事業交付金」を継続するよう、強く要望します。 |
| | |
| | 以上、地方自治法第99条の規定に基づき意見書を提出します。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| 市町村議会名 | 意見書の内容 |
|--------|--|
| 北上市 | 【議決年月日】令和元年6月28日 【提 出 先】内閣総理大臣 財務大臣 厚生労働大臣 【件 名】国民健康保険における子どもに係る被保険者均等割額の免除を求める意見 書 |
| | 国民健康保険は、国民皆保険の中核的役割を担うとともに、医療のセーフティネットとして国民の健康を支えていますが、その加入者のうち、無職や非正規雇用などの低所得者が占める割合が増加傾向にあります。 国民健康保険税の被保険者均等割額(以下「均等割」と略します)は、国民健康保険の加入者一人ひとりに対し、負担能力に関係なく均等にかかる部分であり、世帯人数が多いほど保険税(料)が高くなる仕組みになっています。この仕組みは、家族に子どもが増えるよりの合根が重くなるなめ、スカスに関する様々な合根が対策ながあるこれると思えば、なるため、スカスに関する様々な合根が対策ながあるこれを表している。 |
| | ると保険税の負担が重くなるため、子育てに関する様々な負担軽減策を進めている地方公共団体の政策とも相容れないものとなっています。また同じ医療保険制度でありながら、被用者保険の組合管掌健康保険や全国健康保険協会管掌健康保険には存在しない負担です。なお、均等割を単に廃止すると、他の被保険者の負担や自治体の負担が増すことにもつながる恐れがあるため、廃止に伴う保険税収入の減額分は全て国が負担すべきと考えます。 |
| | 将来にわたり国民皆保険制度を堅持していくため、平成30年4月1日に「持続可能な医療保険制度を構築するための国民健康保険法等の一部を改正する法律」が施行されましたが、その施行にあたり、参議院厚生労働委員会が子どもの均等割保険料の軽減措置について、「引き続き議論すること」という附帯決議を提出しています。さらに、全国知事会、全国市長会から国に対して、子どもの均等割の軽減を図る予算要望が3年連続で提出されており、全国的な課題であることは明らかであります。 |
| | よって国及び政府関係機関においては、子育て支援の観点から 18 歳以下の子どもに係る 国民健康保険税(料)における均等割について、他の医療保険制度との公平性を保ちつつ、 国の負担による免除を実施するよう強く求めます。 以上、地方自治法第 99 条の規定により意見書を提出します。 |
| | |